

Involucrar a Pekín con los valores universales  
Excmo. David Kilgour, J.D.  
Conferencia magistral (con David Matas)  
Conferencia de la Asociación de Estudiantes de Ciencias Políticas de Canadá: Una  
perspectiva canadiense en derechos humanos  
Universidad de Manitoba/Universidad de Winnipeg  
Winnipeg, 18 de enero de 2012

Cinco mil años de civilización china han dado mucho al mundo. A nivel nacional, las políticas económicas puestas en marcha por Deng Xiaoping, a partir de 1978, sacó a cientos de millones de ciudadanos de la pobreza extrema. Mi respeto hacia el pueblo chino creció durante varias visitas al país, y tuve el honor de representar a algunos canadienses en el Parlamento por casi 27 años.

Los canadienses deberían seguir respaldando plenamente a China, a pesar de las dificultades creadas por su modelo de gobierno. La democracia con características chinas está probablemente más cerca de lo que muchos piensan. ¿Cuántos “expertos” anticiparon la primavera árabe? No debemos olvidar en este compromiso, que los valores que representamos son de Canadá y universales, como la dignidad humana, el estado de derecho, la democracia multipartidista, la responsabilidad social corporativa y la necesidad de acceso de las personas de todo el mundo a buenos puestos de trabajo.

Acaban de escuchar el bosquejo de David Matas de la persecución puesta en marcha desde mediados de 1999, contra la comunidad pacífica de Falun Gong en China. El saqueo de órganos es un nuevo crimen contra la humanidad y es contrario a los valores tradicionales de los chinos. Ahora, voy a tratar de mostrar cómo el sistema de valores de Mao Zedong, actualmente mantenido por el partido comunista, hizo posible que continúe esta barbarie.

Jun Chang y Jon Holliday finalizan su biografía, Mao, La Historia Desconocida, diciendo: “Hoy en día (2006), el retrato y el cadáver de Mao dominan todavía la Plaza Tiananmen en el corazón de la capital china. El régimen comunista actual se declara heredero de Mao y perpetua ferozmente el mito de Mao”. Muchos historiadores lo incluyen con Stalin y Hitler como los tres peores asesinos de masas del siglo XX. Chang-Holliday señalan: “En total, más de 70 millones de chinos murieron bajo el régimen de Mao en tiempos de paz.”



Retrato de Mao en la Plaza de Tiananmen



Yang Jisheng autor de *Tombstone*

### **“El Gran Salto Adelante”**

Lo peor de las agresiones de Mao en contra de sus conciudadanos se detalla en el libro de Yang Jisheng de 2008, *Tombstone*. En él se documenta la muerte por inanición de 25-40 millones de chinos desde 1959 hasta 1961. Richard McGregor señala en su reciente libro, *El Partido: El mundo secreto de los gobernantes comunistas de China*, que Tombstone confirma “lo que cualquier estudiante serio de asuntos internacionales fuera de China ya sabía: que los planes utópicos de Mao Zedong para acelerar el establecimiento del...”verdadero comunismo”...produjo la peor hambruna hecha por el hombre en la historia, un desastre de las dimensiones del holocausto”. Desilusionado con el partido por la masacre de la Plaza de Tiananmen, Yang, un periodista de Xinhua, la agencia de noticias del partido-Estado, usó el acceso otorgado a Xinhua para localizar y publicar la verdad de los archivos del partido-Estado y exponer las mentiras difundidas durante décadas. El partido prohibió mencionar *Tombstone* en todos los medios de comunicación.

### **Las prácticas de Mao continúan**

Las prácticas del “Gran Timonel” continúan. En 2003, por ejemplo, el partido trató de ocultar el impacto del mortal virus del SARS, que comenzó en el sur de China y se extendió a las principales ciudades. Sólo cuando un cirujano, Jiang Yanyong, envió a los medios extranjeros la cantidad real de habitantes de Pekín afectados por el SARS, hizo poner en marcha medidas de cuarentena.



Epidemia de SARS en 2003



Víctimas del escándalo de lácteos Sanlu en 2008

Indiferencia similar al bien público se repitió en 2008, con el escándalo de la leche de vaca contaminada de Sanlu, que causó la enfermedad o muerte de unos 300,000 bebés chinos. Zhao Huibin, un lechero, reveló que los evaluadores de calidad de Sanlu aceptaron sobornos de los granjeros y distribuidores de leche para que se “hicieran de la vista gorda” con la leche adulterada con melanina. Arthur Kroeber, de la consultoría Dragonomics con sede en Pekín, indicó después que el desastre de Sanlu se arraigó en la participación permanente del partido en el control de precios, el manejo de la compañía y el flujo de información, “el control de los tres tan necesario para su dominio...más escándalos son, por lo tanto, inevitables.”

### **Tíbet y el Dalai Lama**

Otro ejemplo de las tácticas del gobierno de Mao persiste en el Tíbet y el Dalai Lama. En el año 1959, Mao escribió sobre la sublevación, causada en parte por la hambruna creada por el Gran Salto Adelante. Citando de nuevo a *Mao, La Historia Desconocida*: “Cuando se corrió la voz...de que Mao planeaba secuestrar...al joven Dalai Lama, miles de tibetanos pasaron por delante de su palacio gritando: “Chinos váyanse”. Mao telegrafió que debían dejar escapar al Dalai Lama porque temía que su muerte sirviera para enardecer a la opinión pública mundial...Una vez que el Dalai Lama había escapado, Mao le dijo a sus hombres: “Hagan todo lo posible por contener a los enemigos en Lhasa...así...podemos rodearlos y eliminarlos a los tres”. Se calcula que la mitad de los tibetanos adultos fueron encarcelados, donde fueron básicamente a trabajar hasta morir.



El niño Dalai Lama



Su santidad

Hoy en día, el partido sigue acusando al Dalai Lama de fomentar la violencia en el Tíbet. De hecho, como líder espiritual de los tibetanos, ciudadano honorario de Canadá y respetado líder mundial, su santidad es la mejor oportunidad de Pekín de lograr una solución pacífica en la cuestión del Tíbet. La defensa de la autonomía tibetana bajo dominio chino, él rechaza la violencia, no favorece la separación y el año pasado entregó su liderazgo político de los tibetanos en el exilio.

### **Represión al disidente Gao Zhisheng**

El partido-Estado sigue usando una fuerza abrumadora para reprimir las voces que defienden la dignidad de todos y el estado de derecho. Uno de ellos es Gao Zhisheng, abogado, dos veces nominado al Premio Nobel de la Paz. Una década atrás, fue nombrado uno de los diez mejores abogados de China. Sin embargo, desató la ira del partido cuando Gao defendió a practicantes de Falun Gong. Comenzó con la supresión de su permiso para ejercer la abogacía, un atentado contra su vida, agresión policiaca contra su familia, y la suspensión de cualquier ingreso económico. Se intensificó cuando Gao respondió con la tradición no violenta de Gandhi, con el inicio de una huelga de hambre por todo el país clamando por la dignidad de todos los ciudadanos. Uno de sus comunicados describió más de 50 días de tortura en la cárcel. En enero de 2009, su esposa y sus dos hijos escaparon de China, obtuvieron asilo en los EE.UU.

El día de Año Nuevo de 2012, la esposa de Gao le escribió una carta reconfortante: "...ya no estoy asustada por la policía...mientras estaba en China, fui intimidada con frecuencia por ellos...me dejó paranoica". También recordó: "¿Recuerdas lo que nuestro hijo decía? Tengo una cinta roja en mi corazón, y no importa dónde (papá) vaya, la cinta roja estará ligada a él...Incluso si fuera al fin del mundo, permaneceríamos unidos a ti..."



Gao Zhisheng



Liu Xiaobo

### **Liu Xiaobo**

Liu Xiaobo, destacado intelectual y redactor de la Carta 08, el día de Navidad del 2009, fue condenado a once años de prisión por defender la democracia. En 2010, fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz en ausencia.

Los juicios en China son meros teatros. Los “jueces” que deciden, por lo general, ni siquiera escuchan el testimonio dado en los “tribunales”. El canadiense Clive Ansley, que ejerció la abogacía en Shanghai desde hace 13 años, explica el destino de Gao, Liu y otros tantos por la observación: “Hay un dicho...entre abogados y jueces chinos que verdaderamente creen en el estado de derecho... (que) ilustra la futilidad de tratar de “ayudar a China en la mejora de su sistema legal” formando jueces. Se trata de: “Los que escuchan el caso no toman la decisión; los que toman la decisión no escucharon el caso...nada de lo que ocurrió en la ‘corte’ tiene impacto en el ‘juicio’.”

### **Persecución Religiosa**

Mao defendió “la muerte de Dios”. Las iglesias fueron prohibidas. Después de su muerte, las restricciones se liberalizaron. Hoy en día, el culto es legal en las iglesias controladas por la Administración Estatal de Asuntos Religiosos (SARA por sus siglas en inglés), tales como la Asociación Patriótica Católica China (CCPA, por sus siglas en inglés) y el Movimiento Patriótico Tri-Autónomo (TSPM, por sus siglas en inglés). Organizaciones similares al SARA existen en el budismo, el islam y taoísmo.

El partido insiste en que “la religión debe adaptarse a la sociedad socialista”. Se define que las “adaptaciones” son necesarias y por quién, por lo que las religiones tienen que “modificar” sus prácticas para adaptarse a los objetivos del partido (Chandler y Pan, 2001). En consecuencia, el CCPA rechaza la suprema autoridad del Papa, lleva a cabo falsas ordenaciones de obispos sin el mandato papal. La regulación del TSPM es tan estricta, que millones de protestantes han huido de “iglesias ilegales”, donde son perseguidos.





Iglesia destruida



Musulmanes Uigur

También han reprimido a otras comunidades de fe. La región Uigur-Winjiang ha sido el escenario de disturbios, lesiones y muerte. La población musulmana considera a Xinjiang su patria. El Hui, por el contrario, formado por un grupo de musulmanes que, hasta hace poco, el partido le concedió más libertades que a otras minorías en lucha. Están más asimilados, y en ocasiones, han estado de parte de las autoridades en otros grupos minoritarios, especialmente los tibetanos. Sin embargo, Hui en Taoshan se enfrentó recientemente a las autoridades que destruyeron su renovada mezquita de dos siglos de antigüedad, diciendo que era una “estructura ilegal”.

La libertad de creer o no creer es esencial en cualquier sociedad abierta. Sólo aquellos que han vivido bajo el totalitarismo pueden entender las maneras del partido-estado en China, especialmente en materia de religión. El panorama no es totalmente sombrío. Edward Friedman, profesor de ciencias políticas en la Universidad de Wisconsin, ha estudiado China por décadas y señala: “Hay una crisis de fe en una China donde el “dinero lo es todo”. La respuesta social es un renacimiento religioso. El budismo (pero no el lamaísmo), el taoísmo y el confucianismo están floreciendo.

### **Medio Ambiente Natural**

Tres décadas de “todo se vale” en la economía provocaron un daño importante al pueblo chino, su medio ambiente, sus vecinos y nuestro reducido planeta como un todo. Considere lo siguiente:

- Casi 500 millones de ciudadanos chinos ahora tienen acceso al agua potable, sin embargo, muchas fábricas siguen vertiendo sus residuos en las aguas superficiales con impunidad.

- Un estudio del Banco Mundial hecho en conjunto con la agencia ambiental de China en 2007, encontró que la contaminación era la causante de 750,000 muertes prematuras al año.
- El carbón proporciona ahora alrededor de dos tercios de la energía de China, y ya quema más que Europa, Japón y EE.UU. juntos. El dióxido de azufre y óxidos de nitrógeno de las plantas de carbón chinas ahora están llegando mucho más allá de sus fronteras, pero Pekín no ha logrado algo de fondo relativo a la protección del agua, aire y suelo. Muchos expertos concluyen que China no puede ser ecológica sin cambio político.



Lago Tai hoy



Peticiones del campesino Wu

Tome en cuenta, por ejemplo, la suerte del Lago Tai, la “tierra del arroz y el pescado”, en la antigua China. En 2007, se volvió verde fluorescente, debido a los desechos de los efluentes. Dos millones de personas perdieron su principal fuente de agua. El agricultor local, Wu Lihong, protestó más de una década contra la industria química y sus amigos del gobierno local, por estar destruyendo un tesoro ecológico. Fue encarcelado en lo que describió como una “alquimia de las acusaciones que golpearon a las represalias oficiales”. La más grande tragedia, por supuesto, es que el lago Tai es sólo un ejemplo de lo que el capitalismo no regulado desde 1978, ha hecho en gran parte del entorno natural de China. En lugar de detener la contaminación, el régimen castiga a los denunciantes como Wu.

### **Salud Pública**

El estado de la salud pública en la China actual es preocupante para sus amigos en el extranjero, en gran parte debido al capitalismo “sin límites” y “contaminar todo”. No existía un sistema de salud para la población rural ni tampoco en las nóminas estatales. Bajo el nuevo modelo de privatización, los médicos, hospitales y farmacias se convirtieron en “centros de ganancias” esperando el financiamiento de sus actividades a través de las cuotas de los pacientes. El régimen actual trata sin éxito de construir una red de seguridad social. Afortunadamente, la esperanza de vida en China sigue en aumento, de 62.3 años en el año 2000 a 74.68 en 2011.

### **“Capitalismo Ponzi”**

El año pasado, Jonathan Manthorpe concluyó en el Vancouver Sun:

Lo que se ve en China son variaciones de lo que se llama el esquema Ponzi. Un gobierno local, sin un sistema eficaz para incrementar los ingresos fiscales, y...tan plagado de corrupción...vende terrenos de desarrollo para reunir dinero en efectivo... (primero debe deshacerse de los campesinos que viven en el terreno...) Luego la tierra se venderá a una empresa de desarrollo...propiedad del gobierno local. Y, siendo China, donde sobreviven los restos de la economía dirigida, el municipio tiene la facultad de instruir a los bancos que presten el dinero de la venta a la empresa de desarrollo. Por lo que el gobierno local obtiene dinero en efectivo, la compañía propiedad del municipio construye un complejo industrial o residencial, y todo parece bien.

Aquí hay algo relevante en el Financial Times, que trata de la burbuja inmobiliaria en China. En la ciudad costera de Wenzhou, se van a construir departamentos de lujo a 70,000 yuanes (11,000 dólares) por metro cuadrado, que es aproximadamente el doble del ingreso anual de un ciudadano promedio. Para financiar un departamento de 150 metros cuadrados, en el edificio consumirían hasta el último centavo que un habitante típico obtendría en 350 años.

### **Necesidad de redes de seguridad social tangibles**

El partido-estado sigue maltratando a grandes segmentos de su propia población para mantener la reducción del consumo nacional, incluso la ausencia de una red social efectiva. Por ejemplo, menos de una quinta parte de los trabajadores chinos tienen pensión, menos aún están cubiertos por seguros de desempleo. Al mismo tiempo, desde 1998, las reservas del gobierno en moneda extranjera han aumentado a \$3.18 billones de dólares a finales del año pasado.

A principios de este mes alrededor de 150 trabajadores chinos en Foxconn, el mayor fabricante de electrónica del mundo, amenazaron con saltar del techo de la fábrica en Wuhan en protesta por las condiciones de trabajo. Uno de ellos explicó: “Nos pusieron a



trabajar (en una nueva línea de producción) sin ningún tipo de formación, y pagado por partes. La línea de ensamblaje corrió muy rápido... todos tenían ampollas y la piel de las manos se puso negra. Además la fábrica estaba llena de polvo, nadie lo podía soportar”. En 2010, catorce trabajadores de Foxconn murieron arrojándose desde lo alto del edificio de la empresa... las redes de seguridad se instalaron en algunas fábricas y se contrataron asesores para “ayudar” a los trabajadores.

### **Un Camino a seguir**

Los valores universales deben afirmarse continuamente en las relaciones con Pekín. Sun Liping, profesor de sociología de la Universidad de Tsinghua en Pekín, señaló que hubo 180,000 “incidentes de masas” en China en 2010, desde huelgas a disturbios y manifestaciones, el doble que en 2006. El régimen sigue confiando en la represión y la brutalidad para mantenerse en el cargo.

Canadá podría tratar de reproducir en China, el importante papel que tuvo al establecer la democracia popular en Sudáfrica a finales de los ochenta. Hay lecciones en China, desde la resistencia cívica no violenta que ha ocurrido en otras naciones. Cada uno fue diferente en términos de boicots, protestas masivas, huelgas y desobediencia civil. En todos, los gobernantes autoritarios y sus fuentes de apoyo fueron deslegitimados.

Cuando el Primer Ministro Harper visite China el mes próximo, debe dejar claro que:

- Nos solidarizamos con el pueblo oprimido de China y buscar una transición pacífica al estado de derecho y la gobernabilidad democrática.
- Habrá tolerancia cero en Canadá, mientras China use prácticas desleales de comercio, incluyendo robo de propiedad intelectual y la negativa continua de cumplir los compromisos hechos a la Organización Mundial de Comercio en 2001.
- Se debe proteger a los inversionistas canadienses en China mucho mejor que en la actualidad,
- Canadá venderá productos de arenas bituminosas de Alberta a clientes chinos, pero es poco probable vender la propiedad de más instalaciones a empresas estatales, y,
- Nuestra frontera y personal de aduanas confiscará los productos falsificados fabricados en China y se apoderará de los precursores químicos usados en la fabricación de cocaína, heroína, éxtasis y speed.

### **Las elecciones en Taiwán un espejo para China**

Los canadienses y 23 millones de taiwaneses comparten una serie de características, incluyendo el respeto a la dignidad humana, la democracia multipartidista, el estado de derecho y la autodeterminación nacional. Admiramos el surgimiento de Taiwán de la brutal ley marcial a una democracia plena. Su prosperidad es impresionante: hace décadas, comenzó con un ingreso per cápita de 150 US dólar, a un estimado de \$35, 700 US dólar

con base en la paridad del poder adquisitivo del PIB (frente a \$7,600 US dólar de la República Popular China). Taiwán, junto con otros países similares, es un faro democrático en Asia y es lo que RPCh puede, debe y creo que será.



Presidente Ma Ying Jeou



Tsai Ing Wen

El 14 de enero, las elecciones en Taiwán marcaron otro paso en el avance democrático del gobierno. Casi tres cuartas partes de los inscritos votaron y los candidatos de los dos principales partidos, el presidente Ma Ying Jeou (KMT) y la opositora, Tsai Ing Wen (DPP), ambas campañas atrajeron enormes manifestaciones, siendo la primera reelección, pero la oposición DPP aumentó tanto sus votantes como escaños en el Yuan Legislativo.

El día de las elecciones y en varias precedentes, fui uno de los 21 observadores de ocho países en varios centros, nuestra conclusión preliminar, se puede acceder en:

<http://www.taiwanelections.org/2012/01/15/taiwan-elections-2012-mostly-free-but-partlyunfair/> fueron las elecciones “más libres, pero en parte injustas”. Sólo voy a mencionar algunos indicios de la interferencia de Pekín que conocimos:

- Haciendo evidente a los votantes cual era el partido favorito, afortunadamente no por pruebas de misiles fuera de Taiwán como en la elección presidencial de 1996,
- Subsidiar en un 50% los vuelos de unos 200,000 empresarios taiwaneses en su regreso a China después votar,
- Reducir la cantidad de turistas que visitan Taiwán durante el período de campaña electoral ( se supone para reducir al mínimo el número de ciudadanos que observaron una pacífica y democrática campaña electoral)
- Envío de delegaciones de adquisición desde China hasta el sur de Taiwán en compañía de funcionarios del KMT antes de las elecciones,
- Presionar a líderes empresariales de Taiwán que hacen negocios en China para apoyar al KMT, y
- Crear miedo en los votantes de la incertidumbre económica si el DDP ganara, un importante factor que favorecía a Ma y el KMT.

Apareció un interesante artículo post-electoral en el New York Times. La agencia del partido-estado, Xinhua, evita las palabras “presidente” y “democracia”, presentando las elecciones como meramente locales. Un empresario chino, que observó las elecciones señaló: “Es una idea sorprendente, poder elegir a las personas que lo representen. Creo que la democracia llegará a China. Es sólo cuestión de tiempo.”

Ni que decir que una China democrática no debería matar a ciudadanos de Falun Gong en los campos de trabajos forzados. Que siga ocurriendo es un indicador clave del mal gobierno actual en China.

Gracias.